



Dipsalut

Organisme de Salut Pública
de la **Diputació de Girona**

Contractació-20
DA/mg
Núm. Exp.: 2016/1046

Acta de la sessió extraordinària de la Mesa de Contractació per valorar la documentació justificativa de la viabilitat de les ofertes amb valors anormals o desproporcionats. Girona.

Identificació de la sessió

Contracte: : servei de revisió periòdica d'instal·lacions d'alt risc prevista al Decret 352/2004, de 27 de juliol, pel qual s'estableixen les condicions higienicosanitàries per a la prevenció i el control de la legionel·losi

Procediment licitatori: obert **Tramitació:** ordinària

Data: 29 de d'agost de 2016 **Horari:** de les 09:30 a les 10:00 hores

Lloc: Sala del Consell Rector de Dipsalut (c/ Pic de Peguera, 15 Girona)

En reunió interna

Ordre del dia

1. Constitució de la Mesa de Contractació i incidències
2. Anàlisi de l'informe tècnic de valoració de la justificació de la viabilitat de les ofertes amb valors anormals o desproporcionats
3. Proposta de classificació de les proposicions i d'adjudicació del contracte a favor de l'oferta econòmicament més avantatjosa

Assistents

Es constitueix la Mesa de Contractació, formada pels membres indicats a la clàusula administrativa 13.1 del plec regulador d'aquest contracte, amb l'assistència dels següents:



Dipsalut

Organisme de Salut Pública
de la **Diputació de Girona**

- Com a president: — Sr. David Álvarez Carreño, cap d'Àrea de Gestió Administrativa i Econòmica de Dipsalut, en substitució del Sr. Francesc Xavier del Acebo Peña, cap d'Àrea de Protecció de la Salut de Dipsalut.

- Com a vocals:
 - Sr. Jordi Turón i Serra, vicesecretari de la Diputació de Girona, en substitució del sr. Jordi Batllori i Nouvilas, secretari de Dipsalut.

 - Sr. Ernest Ruiz Garcia ,viceinterventor de la Diputació de Girona, en substitució de la sra. Núria Josa, interventora de Dipsalut

 - Sra. Pilar Castro Cot, tècnica de l'Àrea de Protecció de la Salut.

Com a secretària: — Sra. Marta Gimeno Mené, tècnica de contractació

Desenvolupament de la sessió

En reunió interna:

1. La presidència obre la sessió i dona per constituïda la Mesa de Contractació, conforme el disposat a la clàusula 13.1 del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de referència, el Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei de contractes del sector públic, i d'acord amb l'apartat 10è de la DA2a del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic (d'ara en endavant, TRLCSP).

2. La secretaria de la Mesa explica que, de conformitat amb l' establert a l'article 152.3 del TRLCSP en concordança amb la clàusula administrativa 14.4, en data 27 de juliol de 2016 es va donar audiència al licitador AMBIENTAL EIC SLU, que ha ofert valors anormals o desproporcionats, atorgant-li un termini d'audiència de 10 dies hàbils, per tal que justifiqués la valoració econòmica de la seva oferta i en precisés les condicions excepcionalment favorables de què disposa per executar el contracte.

Dins del termini atorgat, en data 8 d'agost de 2016, amb RE 16/2995, l'empresa AMBIENTAL EIC SLU presenta la documentació justificativa requerida.



3. D'acord amb l' establert a l'article 152.3 del TRLCSP, el President presenta l'informe tècnic de valoració de la documentació aportada per la licitadora que ha incorregut presumptament amb valors anormals o desproporcionats, emès pel cap de l'Àrea de Protecció de la Salut, en data 10 d'agost de 2016, informant desfavorablement sobre la viabilitat del conjunt de l'oferta presentada, per no poder apreciar la viabilitat de l'execució del contracte amb la documentació aportada, donat l'alt percentatge de baixa ofert,i pel fet que no s'ofereix un càlcul de costos, les consideracions són genèriques, i no s'aporten dades relatives al negoci de l'empresa que permetin acceptar que pot executar l'objecte del contracte tenint en compte la seva estructura.

Després del seu anàlisi, la Mesa acorda acceptar, per unanimitat, la valoració realitzada segons l'informe tècnic , considerant no justificada la viabilitat de l'oferta amb valors anormals o desproporcionats presentada per la empresa AMBIENTAL EIC SL i per tant, d'acord amb l'article 152.4 del TRLCSP,proposa a l'òrgan de contractació, excloure-la de la licitació.

L' esmentat informe, incorporat com annex, serveix de motivació de conformitat amb l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú.

4. Acordada l'exclusió de l'empresa AMBIENTAL EIC SLU, la presidència dóna lectura de les puntuacions totals obtingudes per les proposicions admeses a la licitació, amb el següent resultat:

1.- Valoració preu unitari per revisió instal·lació amb un o dos circuits d'aigua sanitària i jacuzzis (fins a 40 punts):

EMPRESA	PREU UNITARI	PUNTUACIÓ
ARTICLE 11 DIVERSIFICACION SL	140	37,14
ECA ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACIÓN SLU	130	40



2.- Valoració preu unitari visita revisió implantació mesures correctores (fins a 15 punts):

EMPRESA	PREU UNITARI	PUNTUACIÓ
ARTICLE 11 DIVERSIFICACION SL	50	15
ECA ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACIÓN SLU	60	12,5

3.- Valoració preu unitari jornada de treball amb agrupació de diferents circuits (fins a 45 punts):

EMPRESA	PREU UNITARI	PUNTUACIÓ
ARTICLE 11 DIVERSIFICACION SL	565	41,81
ECA ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACIÓN SLU	525	45

TOTAL :

EMPRESA	Revisió instal.lació 1 o 2 circuits	visita revisió implantació mesures correctores	jornada treball amb agrupació	total
ARTICLE 11 DIVERSIFICACION SL	37,14	15	41,81	93,95
ECA ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACIÓN SLU	40	12,5	45,00	97,50
AMBIENTAL EIC SLU	exclosa			



5. A la vista dels resultats, la Mesa acorda, per unanimitat, proposar a l'òrgan de contractació l'adopció dels següents ACORDS:

Primer. Acceptar l'informe desfavorable dels serveis tècnics de Dipsalut, de data 10 d'agost de 2016, d'acord amb tot l' exposat.

Segon. Excloure l'oferta presentada per l'empresa AMBIENTAL EIC SLU per considerar que no es viable per l'execució dels treballs objecte del contracte com a conseqüència de la inclusió de valors anormals o desproporcionats per l'adjudicació del contracte de serveis de revisió periòdica d'instal·lacions d'alt risc prevista al Decret 352/2004, de 27 de juliol, pel qual s'estableixen les condicions higienicosanitàries per a la prevenció i control de la legionel·losi, d'acord amb els fonaments invocats..

Tercer. Aprovar la classificació, per ordre decreixent, de les proposicions admeses i que no han estat declarades desproporcionades o anormals per a la licitació del contracte de referència, vista la proposta formulada per la Mesa de Contractació, atenent als criteris de valoració de les ofertes establerts a la clàusula administrativa 14.2 del plec regulador d'aquest contracte.

La relació classificada de les proposicions presentades pels licitadors, per ordre decreixent de puntuació, és la següent:

LICITADOR	PUNTUACIÓ TOTAL
ARTICLE 11 DIVERSIFICACION SL	93,95
ECA ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACIÓN SLU	97,50

Quart. Requerir a l'empresa licitadora que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa, ECA ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACIÓN SLU, perquè en el termini màxim de deu (10) dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquest decret, presenti a la seu de Dipsalut la documentació indicada a la clàusula administrativa 15.2 del Plec; així com també presenti la documentació acreditativa d'haver constituït la garantia definitiva d'import MIL TRES CENTS TRENTA-QUATRE EUROS AMB CINQUANTA CÈNTIMS (1.334,50 €, equivalent al 5% de 26.690,00 €, import d'adjudicació) per qualsevol de les formes establertes a la clàusula 16.3 del Plec de clàusules administratives particulars.



Dipsalut

Organisme de Salut Pública
de la **Diputació de Girona**

Cinquè. Fer advertiment exprés que, de no complimentar-ne adequadament l'anterior requeriment de documentació en el termini assenyalat, s'entendrà que el licitador ha retirat la seva oferta, amb les conseqüències establertes a la clàusula administrativa 15.3 del plec, en tal cas, es procedirà a requerir la mateixa documentació al següent licitador, per l'ordre en què hagin quedat classificades les ofertes.

Sisè. Pel seu caràcter d'acte de tràmit no qualificat i de simple impuls de la tramitació, contra aquest acord no és procedent cap tipus de recurs. Tanmateix, els interessats podran al·legar la seva oposició en la resolució que posi fi al procediment, el Decret d'adjudicació del contracte.

I sense més assumptes per tractar, el president aixeca la sessió a l'hora indicada a l'encapçalament, de la qual, com a secretària i per deixar-ne constància, estenc aquesta acta.

La secretària de la Mesa

Vist i plau

El president de la Mesa de Contractació

Sra. Marta Gimeno Mené

Sr. David Álvarez Carreño



ANNEX

Contractació-20
XA
Núm. Exp.: 2016/1046

INFORME REFERENT A LA VALORACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ PRESENTADA PER L'EMPRESA AMBIENTAL EIC SLU JUSTIFICATIVA DELS PRESSUPUESTES VALORS ANORMALS O DESPROPORCIONATS DE L'OFERTA PRESENTADA A LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE REVISIÓ PERIÒDICA D'INSTAL·LACIONS D'ALT RISC PREVISTES AL DECRET 352/2004, DE 27 DE JULIOL

1.- Antecedents i fonament jurídic:

En data 5 de juliol de 2016, el secretari de Dipsalut emet el certificat d'empreses participants en el procediment licitatori obert per a la contractació del servei de referència. Segons consta en aquest certificat, les empreses participants són: ARTICLE 11 DIVERSIFICACIÓN SL, SALINAS TRATAMIENTOS Y SERVICIOS SL, ECA ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACION SLU i AMBIENTAL EIC SLU.

El 7 de juliol de 2016, la Mesa de Contractació, en reunió interna, procedeix a l'obertura dels sobres A de les proposicions, i considera exclosa de la licitació l'empresa SALINAS TRATAMIENTOS Y SERVICIOS SL, per no acreditar el compliment dels requisits establerts en les clàusules administratives 11 i 12 A del Plec regulador d'aquest contracte en concordança amb l'article 146 del TRLCSP.

En data 19 de juliol de 2016, la Mesa de Contractació procedeix, en acte públic, a l'obertura dels sobres B de les proposicions, referits a l'oferta econòmica. A la vista de les ofertes econòmiques presentades pels licitadors i d'acord amb la clàusula 14.4 del plec de clàusules administratives particulars, es consideraran ofertes amb valors anormals o desproporcionats les que representin més d'un 20% inferior a la mitjana aritmètica de totes les ofertes presentades, un cop aplicats els paràmetres objectius, la Mesa acorda, per unanimitat, que el preu unitari per jornada de treball amb agrupació de diferents circuits d'aigua sanitària de l'oferta presentada per AMBIENTAL EIC SLU, amb NIF B62919220, podria ser considerada presumptament anormal o desproporcionada.



Dipsalut

Organisme de Salut Pública
de la **Diputació de Girona**

Per aquest motiu, va donar audiència al licitador esmentat, atorgant-li un termini de deu dies hàbils a comptar des de l'endemà de la recepció del requeriment, per tal que justificués la valoració econòmica de l'oferta i precisés les condicions de la mateixa.

El dia 8 d'agost de 2016, l'empresa AMBIENTAL EIC SLU va presentar la justificació requerida (RE 16/1455), dins del termini concedit.

Atès que l'article 152.3 del TRLCSP determina que, en el procediment contradictori a seguir per a la comprovació de la viabilitat de l'oferta amb valors anormals o desproporcionats s'ha de sol·licitar l'assessorament tècnic del servei corresponent, la Mesa de Contractació sol·licita l'emissió d'informe de valoració de la justificació.

2.- Justificació presentada per l'empresa AMBIENTAL EIC SL

Fetes aquestes consideracions, **la licitadora afectada justifica la validesa, viabilitat i proporcionalitat del preu unitari ofert per jornada de treball amb agrupació de diferents circuits d'aigua sanitària** que incorre en baixa presumptament anormal o desproporcionada, **en els següents termes:**

1.- AMBIENTAL EIC SL disposa d'una inspectora que viu a la província de Girona, amb la qual cosa té un estalvi clar en cost de quilòmetres de desplaçament i peatges, i cost de desplaçament de l'inspector per jornada de treball. Estalvi estimat per aquest conceptes, 85-100 euros/jornada de treball.

2.- La inspectora ubicada a la Província de Girona fa les inspeccions d'aquesta zona i al no haver-hi un volum d'inspeccions suficients, té un nivell d'ocupació baix. Això fa que, per l'execució d'aquest contracte, el cost real d'inspector (la partida de cost de la jornada de treball més rellevant) sigui marginal (millora en la seva taxa d'ocupació). A banda, tindria una alta disponibilitat a l'hora de realitzar el contracte.

3.- Avantatge en costos d'execució i gestió de les inspeccions respecte d'altres competidors basat en la inversió que han fet en sistemes d'informació.

4.- Pel què fa al compliment de les disposicions relatives a la protecció de l'ocupació i a les condicions de treball, indica que sempre ha complert i complirà amb els requisits, garanties i condicionants establerts per la normativa laboral vigent. L'estalvi de costos no deriva de l'afectació de les disposicions sobre protecció de l'ocupació i condicions de treball aplicables.



3.- Anàlisi de la justificació presentada per l'empresa AMBIENTAL EIC SL:

Cal recordar que en aquest tràmit el què cal és que els candidats expliquin les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per executar la prestació, l'originalitat de les prestacions proposades, el respecte de les disposicions relatives a la protecció de l'ocupació i les condicions de treball vigents al lloc en què s'hagi de realitzar la prestació.

Diu el Tribunal Admistratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC) que “ la superación de los límites fijados en el pliego se configura como presunción de temeridad que debe destruirse por el licitador”, correspondiéndole a éste la justificación de la viabilidad de su proposición”.

En quant a la prestació del servei objecte de justificació, jornada de treball amb agrupació de diferents circuits d'aigua sanitària, l'element essencial és el personal. L'empresa així mateix ho reconeix a la seva justificació quan diu “ Això fa que, per l'execució d'aquest contracte, el nostre cost real d'inspector (la partida de cost de la jornada de treball més rellevant) sigui marginal ”.

Tal com s'estableix als plecs el servei “jornada de treball amb agrupació de diferents circuits d'aigua sanitària”, de forma general inclourà la inspecció de 5 instal·lacions. Es considera que la durada mitjana d'una inspecció es troba entre els 90 i els 120 minuts. La inspecció de cinc instal·lacions tenint en compte una durada de 90 minuts, suposa una jornada de treball de set hores i mitja, a les que cal afegir els temps de desplaçament.

L'empresa AMBIENTAL enfoca la seva justificació en:

- Estalvi estimat de 85-100 euros/ jornada (Recordem que el preu unitari de sortida eren 680 € i l' ofert per l'empresa 200 €).
En aquest sentit, no aporta documentació que acrediti aquest extrem, ni facilitada alguna que permeti justificar la seva proposta.

En quant a l'estalvi dels desplaçaments, el fet de disposar d'una inspectora que viu a la província de Girona, no garanteix aquest estalvi en el futur.

- AMBIENTAL EIC SL disposa d'una inspectora que viu a la província de Girona i té actualment un baix volum d'inspeccions . Diu que el cost de la inspectora és marginal, que no suposa un cost addicional d'inspector sinó una millora de la seva taxa d'ocupació. No obstant, el fet que no representi un major cost per l'empresa no es pot concloure, com fa el licitador, que no s'hagin de considerar part dels seus costos. Aquestes despeses s'han de tenir en compte per el càlcul del preu unitari de jornada de treball amb agrupació de diferents circuits d'aigua sanitària, atès que és evident que el seu compliment el farà incórrer en uns costos que acabaran formant part del cost del servei.



En aquest sentit, amb la documentació aportada, es insuficient per poder apreciar la viabilitat de l'execució del contracte per part de l'empresa sotmesa en presumpció de temeritat, atès que les consideracions són genèriques, no oferint un càlcul de costos, ni aportació de dades relatives al negoci de l'empresa que permetin acceptar que pot executar l'objecte del contracte tenint en compte la seva estructura. Recolza aquesta posició la Resolució del Tribunal Administratiu de Contractació Pública de la Comunitat de Madrid, de 29 de gener de 2014, resolució 20/2014 “ *Este Tribunal considera, que tanto la justificación de la adjudicataria como el informe de aceptación de la misma, son insuficientes al objeto de apreciar de forma cabal la viabilidad de la oferta incurra en presunción de temeridad, en tanto en cuanto no ofrecen un cálculo de costes, ni aporta datos relativos al negocio de la empresa licitadora que permitieran aceptar que puede ejecutar el objeto del contrato teniendo en cuenta su estructura o negocio aun sin cubrir los costes exigidos por convenio, tampoco ofrecen una explicación respecto de la organización del servicio que pretende establecer más allá de la contratación para cubrir periodos de vacaciones o bajas de personal con bonificaciones en las cuotas de la seguridad social por su situación de discapacidad. En general toda la justificación se fundamenta en consideraciones genéricas que este Tribunal considera insuficientes.*”

En aquest sentit, la resolució núm. 253/2016 del TACRC, de 8 d'abril diu “*la finalidad de la legislación de contratos es que se siga un procedimiento contradictorio para evitar que las ofertas con valores anormales o desproporcionados se puedan rechazar sin verificar antes su viabilidad. No se trata de justificar exhaustivamente la oferta o detallar pormenorizadamente los costes, sino de proveer de argumentos que permitan al órgano de contratación llegar a la convicción de que se puede llevar a cabo.*”

En aquest cas, l'empresa AMBIENTAL EIC SL ha ofert una baixa del 70% respecte el preu tipus, situant-se 53 punts percentuals per sota de la mitja aritmètica. En relació al percentatge de baixa, la mateixa resolució del TACRC esmentada anteriorment indica que “*Obviamente, tales argumentos o justificaciones deben ser más profundos cuanto mayor sea la desproporción de la oferta*”

Respecte a la insuficiència de la documentació presentada, l'òrgan de contractació no considera necessari sol·licitar aclariments, donat que és una potestat que pot fer-ne ús quan detecti ambigüitats o errors que puguin ser de fàcil esmena i sota els límits definits per la jurisprudència comunitària, que el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic ha recordat en nombroses ocasions (Resolucions núm.128/2014 i 158/2014). Quan no s'ha produït la justificació, no calen més aclariments, sinó que cal relacionar la manca de justificació amb la manca de provisió d'arguments que permetin a l'òrgan de contractació arribar a la convicció que es pot dur a terme la prestació del servei.



Dipsalut

Organisme de Salut Pública
de la **Diputació de Girona**

Pel que fa als límits de la discrecionalitat tècnica dels òrgans de contractació a l'hora de valorar la suficiència de la justificació aportada per l'empresa AMBIENTAL EIC SL, indicar que d'acord amb la Resolució del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic núm 8/2016 de 25 de gener de 2016 " *com està abastament assentat en la doctrina, aquest Tribunal, atenent la seva funció estrictament revisora i no valorativa, no pot entrar a dirimir qüestions de discrecionalitat tècnica que pertanyen a l'òrgan de contractació a l'hora de valorar i puntuar les diferents ofertes presentades* (entre d'altres, Resolucions núm.47/2013,132/2013,141/2013,182/2013 i 78/2014, que recullen la doctrina fixada en resolucions anteriors).

En cap cas és possible la substitució del judici tècnic de qui valora els diferents criteris de valoració, sempre que es compleixin amb les formalitats jurídiques, estigui motivada, resulti racional i raonable, l'exactitud material dels fets i la inexistència d'error manifest d'apreciació i desviació de poder, així com el compliment dels principis rectors de la contractació pública (en aquest sentit, resolucions núm.71/2012,73/2012,74/2012).

Informo:

Desfavorablement sobre la viabilitat del conjunt de l'oferta presentada, per no poder apreciar la viabilitat de l'execució del contracte per part de l'empresa sotmesa en presumpció de temeritat, atès que les consideracions són genèriques, no oferint un càlcul de costos, ni aportació de dades relatives al negoci de l'empresa que permetin acceptar que pot executar l'objecte del contracte tenint en compte la seva estructura, d'acord tot l'exposat anteriorment.

En conseqüència, es proposa a l'òrgan de contractació la seva in admissió

El present informe se sotmet a la consideració de la Mesa de Contractació.

Girona, 9 d'agost de 2016